

公民黨就《高額長者生活津貼的實施安排》意見書

政府計劃於 2018 年 6 月推行高額長者生活津貼，雖比現時長者生活津貼金額高且放寬資產限額，但無耐仍未能長遠解決長者生活困難。

行政成本高 審查機制充滿漏洞

高額長生津要求設資產審查，一方面提高政府行政成本，另一方面長者亦可能要尋求社福機構的協助，變相令長者申請人多了一種無力感。計劃本意是令長者得到支援，但結果反而會令長者覺得是社會負累，這正是當日周永新教授提醒不設審查養老金計劃，不是福利是權利的的原因。

另一方面，審查機制有機會變相鼓勵資產轉移情況，如將資產投放於將會推出的年金計劃或將資產轉移給子女，令審查機制形同虛設，亦有機會進一步增加行政成本。

公民黨認為與其花錢於行政及審查機制，倒不如將錢投放於免審查的全民退保，省卻行政費並真正惠及市民。

審查機制不能滿足長者生活需要

現時生果金、長生津、長者綜援及高額長生津比 2064 退保方案為低，且連政府 \$4 000 的貧窮線(《2016 年香港貧窮情況報告》)都未達到，更不用說政府訂立的貧窮線未能反映現實情況。例如根據樂施會於 2014 年發表的基本生活開支與貧窮線研究已指出，一人長者每月整體基本生活開支已 \$4 613，若按通帳率計算，金額已超過 \$5 000。

對於有領取津貼的長者來說，一方面這金額根本未夠滿足日常開支；另一方面，就算長者擁有一定資產，但他們的收入也未必能夠支持日常開支及醫療負擔。唯有無審查、惠及全民的養老方案才能滿足長者需要。

www.civicparty.hk

地址：香港北角屈臣道4-6號海景大廈B座2樓202室

Address : Unit 202, 2/F, Block B, Sea View Estate, 4-6 Watson Road, North Point, Hong Kong

電話 Tel : 2865 7111

傳真 Fax : 2865 2771

電郵 Email : contact@civicparty.hk

未有考慮融資方案 將造成財政壓力

政府方面表示到 2064 年，年均每年開支將會增加 113 億每年開支，並指出這只是全民退保的 5 分 1 金額。

只是，這 113 億的金額支出，難免讓人質疑過份樂觀，亦未見政府提出已作具體風險壓力評估；另外，政府統計處已作出估算，人均壽命增長及勞動力下降，都成為未來人口老化的重大危機、亦必導致醫療、安老等方面開支增加，當情況出現或經濟衰退時，政府又未有考慮任何融資方案，高額長者生活津貼只是由政府單方面以稅收支持，將有機會導致財政危機，甚至影響現有社會保障，如 2003 年一刀切削減綜援金額作為解決政府財赤的方法就是一個先例，這種削減基本福利津貼的方法，往後至今的結果令處於貧窮的市民無法自助自強，無法脫離貧窮網。

反觀 2064 全民退保方案提倡勞、資、官三方供款，一方面不會提高三方的財務壓力，且能提供可持續及穩定的全民養老措施。

順應民意 落實全民退保

高額長生津屬於零支柱，設審查機制之餘，且是以隨收隨支 (pay as you go) 形式推行。不但無助解決長者貧窮問題及滿足長者生活需要，且有機會令政府財政出現危機。

另一方面，扶貧委員會的退休保障諮詢報告中指出，近 19 000 份意見書中，逾 9 成支持落實全民退保，以解決香港長遠長者生活問題。

公民黨要求政府順應民意，盡快落實全民退保，還長者尊嚴生活。

公民黨

2018 年 4 月

www.civicparty.hk

地址：香港北角屈臣道4-6號海景大廈B座2樓202室

Address : Unit 202, 2/F, Block B, Sea View Estate, 4-6 Watson Road, North Point, Hong Kong

電話 Tel : 2865 7111

傳真 Fax : 2865 2771

電郵 Email : contact@civicparty.hk